

COMUNE di ERCHIE

Verbale di Seduta Consiliare del 24 Novembre 2015

PUNTO n. 1 all'O.d.G.

Interpellanze ed interrogazioni

[Alle ore 17:24 il V. Segretario Dott.ssa Rodi esegue l'appello nominale dei presenti]

PRESIDENTE: La Seduta è valida. Ci mettiamo in piedi per l'Inno.

[L'Assise consiliare rende onore all'Inno d'Italia]

PRESIDENTE: Buonasera a tutti. Vorrei invitare questo Consiglio ad osservare un minuto di silenzio per i fatti catastrofici che sono successi in questi giorni, c'è anche una Vittima italiana, per cui vorrei che questo Consiglio esprimesse la propria vicinanza.

[L'Assise consiliare osserva un minuto di silenzio]

PRESIDENTE: Vorrei salutare questa sera la Dott.ssa Valeria Bruno, del servizio di stenotipia, con la quale abbiamo deciso di provare questo servizio per il Comune di Erchie per quanto riguarda la redazione dei verbali. Buonasera e benvenuta, Dottoressa.

Passiamo alla lettura dell'Ordine del Giorno:

Punto n. 1: *Interpellanze ed interrogazioni;*

Punto n. 2: *Esame modifiche ed approvazione dello Statuto Comunale;*

Punto n. 3: *Esame modifiche ed approvazione Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale;*

Punto n. 4: *Ratifica della variazione di Bilancio;*

Punto n. 5: *Discussione delle linee programmatiche;*

Punto n. 6: *Regolamento per la concessione e l'uso degli impianti sportivi comunali*

Vi comunico che questo Punto sarà ritirato. Era stato messo nell'Ordine, però i lavori della Commissione non sono ancora finiti, quindi abbiamo deciso che sarà rinviato.

Punto n. 7: *Approvazione schema di convenzione ex Art. 32 del D.Lgs. 267/2000 per la gestione associata delle acquisizioni di lavori, beni e servizi ex Art. 33 c. 3 bis del D.Lgs. 163/2006;*

Punto n. 8: *Approvazione Piano del Diritto allo Studio anno 2016;*

Punto n. 9: *Riqualificazione di Via Cimitero;*

Punto n. 10: *Comunicazioni del Sindaco;*

Sono giunte delle interpellanze da parte del Consigliere Polito, a cui passo la parola per l'esplicazione.

CONSIGLIERE POLITO: Buonasera a tutti. Il Presidente mi consentirà di richiamare un attimo il discorso della trascrizione in stenotipia a cui ha fatto riferimento prima.

PRESIDENTE: Prego.

CONSIGLIERE POLITO: Ho avuto modo di leggere questa Determina, mi piacerebbe sapere: primo, ho notato una certa - sicuramente si tratta di un mero errore letterario – in una parte dice: “La Ditta specializzata SIS, la quale ha presentato la migliore offerta”. Se ha presentato la migliore offerta presumo che ci sia stata la richiesta di minimo due, tre preventivi da altre ditte specializzate. Ha presentato la “migliore offerta”, quindi vuol dire che fa un termine comparativo rispetto ad altre, che probabilmente non hanno presentato un importo più idoneo. Chiedo lumi su questo, perché in un’altra parte dice che ha chiesto un preventivo alla Ditta.

PRESIDENTE: Consigliere Polito, quell’offerta è stata una contrattazione privata con la Dottoressa. Peraltro la sua offerta era presente sul MEPA, tra le più basse. Quindi è stata contattata, è stata fatta una contrattazione e deciso un prezzo solo per prova per questo Consiglio Comunale.

CONSIGLIERE POLITO: Siccome non era specificato che è stato fatto appello sulla piattaforma MEPA.

Dott.ssa RODI: Se il Presidente me lo consente, la migliore offerta che la Dott.ssa Bruno ha potuto presentare, non può essere altro che la “sua” migliore offerta.

CONSIGLIERE POLITO: Voi che avete nozione di tutti gli eventi, di tutti i passaggi, è giusto ... Però qui, leggendo, non ...

Dott.ssa RODI: Apprezzo il suo zelo. Puntualizzo questo: è stata fatta una ricerca sul MEPA; dal MEPA abbiamo rilevate le aziende più vicine per ragioni di costi, sarebbe assurdo prendere un’azienda da Bolzano; la Dottoressa è stata contattata e ha proposto, rispetto a quanto era presente sul MEPA, addirittura un preventivo ribassato con un’offerta non presente da nessuna parte. Siccome il Presidente, come previsto dal Regolamento, si è riservato di valutare l’offerta in toto e siccome il Comune non è organizzato, e probabilmente nemmeno il Consiglio, oggi in via eccezionale abbiamo ritenuto di fare questa sperimentazione pensando di trovare anche l’accoglimento dei Signori Consiglieri. Se voi siete d’accordo o se si trova un prezzo inferiore, noi siamo ben lieti di accettare.

CONSIGLIERE POLITO: Io non discutevo il prezzo, non avevo termini di paragone, parlavo del termine comparativo “migliore”. Siccome non fa riferimento ... qui sopra non c’è alcun riferimento al MEPA.

Dott.ssa RODI: È un incarico occasionale, non ho necessità di andare sul MEPA e non è un appalto di servizi, è un incarico occasionale. Grazie.

CONSIGLIERE POLITO: Esprimo adesso il mio parere riguardo a questo servizio. Per me può andare bene, l’importante è che non si precluda la possibilità, o meglio che non si elimini la possibilità della registrazione riguardo alle riprese TV. È un servizio in più che permette a tanti cittadini che non possono venire in Consiglio Comunale di vedere nelle sue varie sfaccettature tutto il Consiglio Comunale. Questo è il mio parere.

PRESIDENTE: Sicuramente, Consigliere Polito. Stiamo valutando le migliori possibilità per un servizio di stenografia, di sbobinamento affinché ci diano al più presto i verbali, ad oggi purtroppo non ho ancora i verbali del primo Consiglio, e poi mantenere la visibilità, la registrazione, la visione dei Consigli Comunali anche da casa. Ho valutato pure le opportunità con le Radio per vedere di darlo in diretta nelle case degli erchiolani. Sicuramente per questo avremo la massima pubblicità.

CONSIGLIERE POLITO: Mi dispiace che non ci sia il Segretario, Dott. Montanaro, ma faccio solo un richiamo, anche perché è lui che manca ed è lui che dovrebbe dare una risposta. Il 17 settembre ho presentato una richiesta di chiarimento al Dott. Montanaro riguardo al suo ruolo temporaneo che sta rivestendo quale Responsabile dell'Ufficio Ragioneria. Ad oggi non è arrivata alcuna risposta.

Venendo alle interpellanze specifiche. Per queste interpellanze, che adesso mi accingo a sintetizzare, avevo chiesto una interpellanza a risposta scritta, cosa che non c'è stata per nessuna di tutte e due.

La prima. Faccio una piccola premessa per i Consiglieri che probabilmente non sanno. È stato istituito un Regolamento per l'uso degli Automezzi, che se ricordo bene risale al 2013, in cui si regolamentava l'utilizzo degli automezzi. Sia che fossero auto di rappresentanza, ma come dice giustamente il Dott. Montanaro auto di rappresentanza nella fattispecie qui non ce ne sono, faceva riferimento all'uso degli automezzi e ne regolamentava l'utilizzo. Che io sappia, ed è questa la domanda specifica che pongo nell'interrogazione, il Registro di bordo che prevedeva il Regolamento era stato istituito. Per una via o per qualche mezzo a noi sconosciuto non abbiamo notizia, è andato disperso. E mi limito a dire questo. In questa interrogazione richiama che ci si attenesse al Regolamento, a quanto statuito dal Regolamento stesso e precisamente quanto all'uso del Registro di bordo. Qui mi dicevano, nelle notizie che ho raccolto da Funzionari del Comune, che il Registro di bordo sembra che non sia stato mai istituito, a me risulta il contrario. Fatto sta che c'è un Regolamento ed io sollecitavo anche il Presidente nelle riunioni ufficiali che abbiamo fatto a che ci si attenga o che si realizzi quanto nel Regolamento stesso, che risale al 2013, è statuito. Io volevo una interrogazione a risposta scritta che non c'è. Mi ha risposto il Segretario, tra l'altro chiedevo anche a lui lumi in quanto Responsabile legale nell'Ente – “legale” nel senso di competenze legali – chiedevo un suo parere riguardo all'argomento, soprattutto perché lui, in questo frangente temporale, riveste il ruolo di Responsabile dell'Ufficio Ragioneria. Lui scarica il tutto - per usare un termine molto sintetico - e demanda tutto ad un incontro della Commissione Consiliare competente per chiarire tutte queste problematiche. Tra l'altro lui la risposta l'ha data il 21 settembre, che io sappia, ma probabilmente fa parte di un'altra Commissione e io non ne sono venuto a conoscenza, questa riunione della Commissione competente riguardo a questo argomento non c'è mai stata. Questa è l'interrogazione.

Vuoi che faccia l'altra, oppure una per volta?

PRESIDENTE: Facciamo tutte insieme, Dottore. Prego, Consigliere Polito, vada con la seconda.

CONSIGLIERE POLITO: La seconda interrogazione riguarda la presenza nota a tutti - pregressa presenza - negli Uffici, su suolo comunale di Funzionari già in pensione. La questione, dal mio punto di vista e credo che siano d'accordo tutti, è abbastanza delicata perché lì ci sono molti dati sensibili che riguardano tutta la cittadinanza. Al di là della buona fede, del buon nome, nessuno mette in dubbio il buon nome dell'ex Funzionario però, mancando un Atto amministrativo che sostenesse la presenza della figura professionale indicata negli Uffici comunali, io chiedevo, era una domanda semplice, leggo testualmente: <Quali fossero le ragioni giuridiche contrattuali sottostanti l'impegno di dette figure>. Dico di più: quella figura era autorizzata a stare negli Uffici comunali con Atto commissariale fino al 30 aprile 2015. Ho invitato verbalmente lo stesso Segretario, nonché Responsabile *pro tempore* dell'Ufficio Ragioneria, di fare, se ce ne fossero a presupposti, un Atto e la cosa finiva là, così si stava in pace tutti. Cosa che il Segretario non ha mai voluto fare. Da quel che mi risulta - ma io non ho letto la nota, so soltanto il risultato - la detta figura non calpesta più gli Uffici comunali. Ripeto, nulla di riferimento alla persona, io chiedevo semplicemente i presupposti giuridici e contrattuali che fossero alla base della presenza di quella figura negli Uffici comunali. Al di là della necessità che l'Ufficio stesso in questo frangente gli chiede, e di questo ne abbiamo contezza, però mancavano i presupposti, dal mio punto di vista, perché detta figura fosse presente lì.

Anche qui avevo chiesto una risposta scritta che non c'è stata. Mi ha risposto il Segretario, a cui rivolgevo la stessa nota in qualità di Responsabile *pro tempore*, il quale ... mi rifiuto di fare qualsiasi considerazione su quello che mi ha detto, noto soltanto che di fronte a questa domanda così semplice, lui non mi dà una risposta così semplice, anzi non me la dà per niente alla domanda specifica e noto che la invia anche al Prefetto e alla Procura. Non voglio dire le mie iniziative fatte in quel contesto, fatto sta che è stata una iniziativa da parte del Segretario impropria, a dir poco impropria! Ma di questo ne riparleremo in seguito.

PRESIDENTE: Grazie, Consigliere Polito. Prego, Sindaco.

SINDACO: Buonasera. È inutile dire che io rispondo delle mie azioni, non di quelle dei Funzionari.

Noi ci siamo insediati a giugno con una situazione, dal punto di vista del Personale, totalmente anomala perché avevamo un Segretario in malattia fino alla metà di luglio, un Economo a cui scadeva il contratto il 30 maggio con il Commissario per una proroga annuale che gli era stata fatta, e il Ragioniere che andava in scadenza di contratto il 30 luglio. Nel frattempo ogni tipo di assunzione era categoricamente bloccata, finché le Province non vanno ad esaurimento del proprio Personale, c'era un blocco delle assunzioni, ma in una situazione così precaria che in qualche modo dovevamo portare avanti anche nella gestione quotidiana e gestionale dell'Ente. Ecco perché con Buongiorno, visto che c'era la possibilità di avere un'assistenza gratuita, una proroga gratuita di un anno, così come previsto per Legge, in attesa del passaggio abbiamo fatto un incarico gratuito fino al 30 dicembre. Nel frattempo ci eravamo prefissati l'obiettivo di trovare una figura a cui lui dovesse passare la gestione, figura che ad oggi, nonostante sia stata fatta la richiesta per la mobilità delle Province, nonostante è stato cercato in altri Comuni di avere una Convenzione tra Comuni, ancora non c'è. Sicuramente si dovrà dar corso ad un Concorso se non si trovano altre alternative, però oltre ad aver esternalizzato il servizio di Economato, Personale e Ragioneria, la Legge ci consentiva e gli consentiva dopo trent'anni di voler fare un ulteriore regalo all'Amministrazione, cioè quello di continuare gratuitamente nel suo lavoro in attesa di poter passare ... Un Settore come quello della Ragioneria dall'oggi al domani non può essere gestito da un altro che si mette dietro la scrivania e inizia a manovrare il computer. Tutti questi passaggi dovevano avvenire gradatamente. Ad oggi ancora, sia dalle Province dove abbiamo chiesto eventuali disponibilità a mobilità sia dai Comuni, ho chiesto anche i colleghi Sindaci se c'era la possibilità di fare una Convenzione, non c'è stata.

La stessa cosa per l'Economato: è stato affidato a Ditta esterna e Ferrara saltuariamente, anche perché non c'era la possibilità del rinnovo e visto pure quasi un continuo accanimento nei suoi confronti, perché nonostante veniva gratuitamente, poi venivano puntualmente denunciati. Il loro obiettivo era quello di favorire, di voler ringraziare le varie Amministrazioni che si sono succedute, i cittadini che hanno creduto in loro per quel ruolo che hanno rivestito, però poi trovarsi a dover andare a rispondere quotidianamente a Procura, a Finanza, a Corte dei Conti su quale compito avessero e quale ruolo dovessero svolgere, alla fine ha deciso di starsene a casa sua. Qualche volta, siccome l'azienda che gestisce l'Economato si è trovata dall'oggi al domani a dover gestire dei programmi, dei sistemi non conosciuti dal suo Personale, ogni tanto chiediamo la cortesia di poter venire quando c'è qualcosa da spiegare. Però la figura che quasi quotidianamente è fissa sul Comune è quella di Buongiorno, il quale fino al 31/12 ha un incarico gratuito.

Un'altra imminenza è quella del Segretario Comunale, il quale ha recesso il contratto con il Comune di Erchie ed è diventato titolare con quello di Torchiavolo. Sta venendo a scavalco ad Erchie, e anche là stiamo cercando di trovare una soluzione alternativa; ma oggi non è semplice trovare un Segretario, tutti sono occupati, hanno due, tre Comuni e si sta andando avanti nella speranza che ci diano la possibilità di sbloccare il Settore Personale, quindi sia la funzione pubblica che la Corte dei Conti, alla quale avevo già chiesto di mandare un quesito che se non avessimo

avuto la possibilità di avere in accordo con un altro Comune una Convezione con un Ragioniere, se attraverso il 110 potevamo dare un incarico esterno con potere di firma ad un esperto del settore, altrimenti si dovrà andare avanti con il Segretario Comunale che, esperto che sia nella propria attività lavorativa, non ha mai svolto quel ruolo, si dovrà mettere a firmare Bilanci, a fare programmazione e a portare avanti un Ufficio che non è il suo. Oggi devo dire grazie a queste figure che ci stanno supportando, sperando di trovare una soluzione dal primo gennaio in poi.

Per quanto riguarda utilizzo della macchina, c'era il Regolamento e se non ricordo male c'era pure un Registro affidato all'Economo, Economo che da un anno manca. Quando sono subentrato, del Registro non ho avuto modo né di chiederlo né di sapere se c'è o meno. Si stanno facendo tanti Regolamenti, però credo che la priorità non sia la macchina; avevamo già messo gli impianti sportivi, si dovranno mettere gli immobili comunali, sicuramente si dovrà mettere l'auto. Voglio però specificare che quell'auto che inizialmente doveva essere utilizzata come auto istituzionale, adesso è un'auto di servizio: la prendono i Vigili Urbani, la prende l'Ufficio Tecnico, la prende il Messo comunale, la prende pure la parte politica quando ha delle missioni che deve andare a fare e non credo - ecco perché parlavo della necessità di rivedere il Regolamento - che si debba perdere mezz'ora a compilare un Registro di bordo magari per un intervento di cinque minuti per un sopralluogo. Dobbiamo trovare anche i criteri di quando deve essere compilato e quando non deve essere compilato. Un Messo comunale che deve prendere la macchina per andare a fare una notifica urgente, non credo che debba avere l'obbligo di dover sottoscrivere dove deve andare. Vedendo l'interpellanza ho avuto modo di parlare con qualche collega Sindaco che si sposta con le macchine e quasi tutti mi dicevano che negli altri Comuni la macchina istituzionale è la macchina istituzionale che è ad uso del Sindaco e non c'è nessun Registro o nessun permesso che il Sindaco deve chiedere per prendere la macchina, anzi la Giunta ha pure l'autista a disposizione, cosa che noi non abbiamo mai avuto. Se poi la macchina deve essere consegnata a qualcuno, allora è giusto che ci sia un Registro annotato per dire la macchina quel giorno l'ha presa Mimmo Carrozzo ... È uno di quei Regolamenti che vanno rifatti, vanno perfezionati sull'esperienza di quello passato per cercare di renderli quanto più praticabili nel percorso dell'attività politico-amministrativa.

Le risposte scritte arriveranno domani, le ho fatte stasera, devo soltanto farle rivedere.

PRESIDENTE: Grazie, Sindaco. Prego, Consigliere Polito.

CONSIGLIERE POLITO: Nessuno mette in dubbio i risvolti positivi o i lati positivi di quello che ha detto, Sindaco, però sembra un *revival*. Lei parla di accanimento nei confronti di qualche persona. Qui non si tratta di accanimento. Tra l'altro, se non vi è noto, ho parlato preventivamente, verbalmente con il diretto interessato, il quale mi ha detto che il Segretario potrebbe fare una Determina, io gli ho risposto: "Che lo faccia, non devo mica dirgli io" ...

(Il Sindaco interviene fuori microfono)

CONSIGLIERE POLITO: Ho parlato con il diretto interessato, con la figura professionale il quale mi ha detto: "Il Segretario potrebbe fare la Determina", al che ho detto: "Non spetta a me sollecitare il Segretario a fare la Determina; se lui ne ravvede i presupposti che la facesse, che autorizzi dal punto di vista amministrativo la tua presenza qui". Non è stato fatto ...

(Il Sindaco interviene fuori microfono)

CONSIGLIERE POLITO: Non mi riferisco a Buongiorno, per il quale c'è una Determina a monte, mi riferisco all'altra figura. Non giriamo intorno. Non si tratta di accanimento, si tratta semplicemente di essere ligi al diritto, io questo chiedo. Se qualcuno ritiene, il Segretario, che quella figura può stare, che venga autorizzata, che ci sia un Atto amministrativo. Non discuto

questo, io sono un medico, non sono un legale. Non si tratta, ribadisco, di un accanimento né verso quella persona di cui si discute stasera né verso nessun'altra persona. Quello che cerco di ribadire o su cui metto l'accento è la reale mancanza di legittimità di presenza di quella figura sul suolo comunale.

Venendo al Regolamento per quanto riguarda l'automezzo, mi sembra come il cane che si morde la coda. Il Regolamento non l'ho fatto io allora, è stato fatto da voi e avete messo tutti quegli appunti, tutte quelle note in quel Regolamento. Scusate, allora - se ce ne fossero stati i presupposti - potevate dire: "Per il Sindaco è preclusa la possibilità di essere ligi o di osservare il Registro di bordo". Per quel che mi riguarda ritengo che il Registro di bordo ci debba essere per non incorrere in eventuali anomalie di utilizzo. Sappiamo tutti che sono all'ordine del giorno queste notizie di peculato per falso, per abusi di utilizzo. Per premura. A me spetta fare in modo di osservare che sia rispettato il Regolamento - Regolamento comunale che avete fatto voi - che poi si dica successivamente: "Ma guarda che per il Sindaco non è possibile osservare questo perché ha fretta", allora annotatelo nel Regolamento, ci sono delle circostanze in cui il Sindaco può non osservare in maniera ligia questo Registro di bordo e annotare tutto quanto. Questo chiedo.

Che non sia una priorità questa, non è una priorità, sappiamo benissimo che ci sono ben altre priorità! Ma se ci dimentichiamo di questo e andiamo alle altre priorità e poi ci sono successive priorità e diciamo: "Guarda che questa è una priorità rispetto alla seconda", non ne usciamo più. Io auspico che ci sia una osservanza del Regolamento. Se ritenete opportuno cambiarlo, se ci sono i presupposti, si discute nelle Commissioni idonee e si valuta. Questo chiedo.

PRESIDENTE: Grazie, Consigliere Polito. Prego, Sindaco.

SINDACO: Credo che alla fine si concorda. Non ho detto che il Regolamento non l'ho fatto io, l'ho fatto, ma proprio sulla base dell'esperienza mi rendo conto che non è funzionale. Ecco perché bisogna dare la possibilità di rivedere quel Regolamento, va trovata la soluzione che sia più comoda e congrua per tutti.

Dal punto di vista del Personale, non dimentichiamoci che stanno portando avanti un Processo, sia uno che l'altro, per aver dato a Ferrara la possibilità di ricoprire quel ruolo nonostante era andato in pensione. Oggi l'unica figura autorizzata a stare è quella di Buongiorno, che fino al 31/12 ha un contratto gratuito. Ferrara saltuariamente, quando ne ha bisogno l'Azienda, lo chiama per avere delle delucidazioni. Se Lei viene la mattina, magari qualche mattina lo trova pure perché c'è la ragazza a cui lui sta insegnando il programma, accordi fra di loro che a me non interessano. La figura che oggi gestisce l'Economato è una figura esterna.

PRESIDENTE: Grazie, Sindaco. Mi sento di ringraziare sia Cosimo Ferrara che il Rag. Antonio Buongiorno per quello che hanno fatto in questo periodo in maniera gratuita, come ringrazio tutti i Dirigenti che in questo periodo stanno lavorando in maniera abbastanza critica per via della mancanza di Personale che c'è, con quelli andati in pensione, con lo stop del *turnover*. Mi sento di ringraziare per quello che fanno oggi per mantenere almeno i servizi essenziali.