



COMUNE DI ERCHIE

PROVINCIA DI BRINDISI

DETERMINAZIONE DEL FUNZIONARIO **Settore N. 5 - Urbanistica URB/36**

N° 336

OGGETTO: SOCIETÀ HERACLE S.R.L.. RESTITUZIONE ONERI DI
URBANIZZAZIONE.

DATA 25/10/2016

► ORIGINALE

N. 800 del Registro delle PUBBLICAZIONI ALL'ALBO PRETORIO

La presente determinazione, ai fini della pubblicità degli atti e della trasparenza dell'azione amministrativa, è pubblicata all'Albo Pretorio dell'Ente per quindici giorni consecutivi dal 26/10/2016 al 10/11/2016

Data 26/10/2016

IL RESPONSABILE DELLE PUBBLICAZIONI

Rodi Agata

Premesso che:

- ✓ Con Autorizzazione n. 14 del 10.02.2015 la Provincia di Brindisi rilasciava Via e Aia sulla richiesta presentata da Gesteco s.p.a. (ora Heracle s.p.a.) per la realizzazione di un impianto di compostaggio nel territorio di questo Comune;
- ✓ l'autorizzazione n. 14/'15 veniva rilasciata, tra le altre norme applicabili, ai sensi e per gli effetti delle disposizioni di cui alla l.r. n. 11/'01 e del d.lgs. n. 152/'06 (segnatamente, e per quanto qui di rilievo, ai sensi del Titolo III-*bis* della Parte II, come modificato dal d.lgs. n. 46/'14);
- ✓ l'art. 29-*quater* del d.lgs. 152/'06 – come noto – stabilisce che *«le autorizzazioni integrate ambientali rilasciate ai sensi del presente decreto sostituiscono ad ogni effetto le autorizzazioni riportate nell'elenco dell'Allegato IX alla Parte Seconda del presente decreto»*;
- ✓ tra le autorizzazioni previste dall'Allegato IX alla Parte II del d.lgs. 152 rientra anche *«l'autorizzazione unica per gli impianti di smaltimento e di recupero dei rifiuti (articoli 208 e 210)»*;
- ✓ ai sensi dell'art. 208 del d.lgs. n. 152/'06 l'autorizzazione unica costituisce anche titolo edilizio per la realizzazione dell'impianto o dell'opera. Inoltre, sempre per l'art. 208, nei casi di impianti previsti dall'art. 6, comma 13, del d.lgs. 152/'06 (cioè, tra gli altri, gli impianti di smaltimento/recupero di rifiuti non pericolosi mediante operazioni di trattamento biologico come per l'impianto di Gesteco s.p.a./Heracle s.r.l.) l'Aia sostituisce l'autorizzazione unica, confermandone così la valenza di titolo edilizio;
- ✓ nel corso della seduta della conferenza di servizi del 7.10.2014, inoltre, la Provincia di Brindisi ha espressamente riconosciuto che l'Aia, proprio in applicazione di *«quanto chiarito dal recente D.lgs. n. 46/2014 costituisce approvazione e autorizzazione alla realizzazione dell'impianto e, pertanto, sostituisce il permesso di costruire»*;

Evidenziato che:

- ✓ Con Deliberazione di Giunta Comunale n. 72 del 13.06.2016 è stato dato incarico agli Avv.ti Michele Bonsegna e Oronzo Marco Calsolaro del Foro di Lecce di valutare gli aspetti inerenti tra l'altro la Convenzione sottoscritta con Heracle S.r.l. e gli aspetti concernenti l'iter amministrativo seguito per l'impianto di compostaggio;

- ✓ alla luce della relazione di due diligence dell'avvocato Marco Oronzo Calsolaro, predisposta in adempimento all'incarico conferito dal Comune di Erchie con l'atto sopra citato, un progetto edilizio non sfugge alla disciplina (cogente) dettata dal d.p.r. n. 380/'01 in materia di avvio e termine dei lavori senza che una siffatta deroga sia espressamente prevista da nessuna norma. Quel che è certo è che una siffatta valenza derogatoria della disciplina dettata dall'art. 15 del d.p.r. n. 380/'01 non può essere riconosciuta (mancando in proposito qualsivoglia indicazione) a una disposizione (l'art. 26, co. 6, del d.lgs. n. 152/'06) dettata per finalità totalmente differenti; men che mai una siffatta deroga potrebbe essere introdotta dall'art. 14 della l.r. n. 11/'01 anche in considerazione del differente rango che la stessa occupa nella gerarchia delle fonti rispetto alla disciplina dettata dal citato art. 15 del d.p.r. n. 380/'01;
- ✓ Con nota prot. 8430 del 11.08.2016 il Sindaco del Comune di Erchie, a tal proposito, ha richiesto alla Avvocatura della Regione Puglia, in quanto titolare del potere nella specie delegato alla provincia di Brindisi, senza allo stato alcun riscontro, quale sia il regime dei termini che si applica alla fattispecie e, segnatamente, se il termine quinquennale (previsto per la sola VIA) si estenda anche al Permesso di Costruire racchiuso nell'Autorizzazione n. 14/2015 ovvero se il termine di avvio dei lavori di costruzione dell'impianto de quo sia già decorso con conseguente decadenza del titolo edilizio e impossibilità di avvio dei lavori;
- ✓ Già con nota prot. 8452 del 12.08.2016 di questo Ufficio indirizzata alla Società Heracle s.r.l., alla Provincia di Brindisi – Servizio Ambiente ed Ecologia e per conoscenza all'Ufficio Lavori Pubblici di questo Ente si è evidenziato che dagli atti in possesso, il termine di avvio dei lavori (dodici mesi dal rilascio del titolo edilizio, art. 15 D.P.R. 380/2001) è decorso senza che i suddetti lavori siano stati avviati, determinando per l'effetto, la decadenza (ope legis) dell'Autorizzazione n. 14/2015 nella parte in cui la stessa equivale a titolo edilizio;

Ritenuto inoltre, che:

- ✓ l'Autorizzazione Via e Aia relativa all'impianto di compostaggio e dunque, la successiva fase di inizio lavori, sarebbe potuta essere concessa soltanto ove fossero prioritariamente state completate le opere di urbanizzazione relativamente alla zona in questione come riportato nel parere prot. 7559 del 16.07.2016. Infatti alla pg. 9 dell'Autorizzazione n. 14/2015 rilasciata dalla Provincia di Brindisi si legge che lo scrivente Comune <<con nota prot. 7559 del 16.07.2014 [...] dà atto che l'intervento di cui all'oggetto ha natura prettamente industriale e in conformità al D.P.R. 380/2001 e ss.mm.ii., per il rilascio del Per-

messo di Costruire, occorre prioritariamente procedere al completamento delle opere di urbanizzazione previste nel Piano Particolareggiato dell'area destinata ad insediamenti industriali e che gli interventi ricadenti all'interno di tale area dovranno avvenire nel rispetto degli indici di zona previsti nel piano attuativo vigente confermato dal P.U.G. approvato>>; nel mentre l'Autorizzazione in parola è stata rilasciata senza tenere in conto le considerazioni riportate nella nota prot. 7559 del 16.07.2016;

Considerato che:

- ✓ Pur essendo stata rilasciata l'Autorizzazione Via Aia n. 14/2015, i lavori non hanno comunque avuto inizio;
- ✓ Le opere di urbanizzazione richiamate nella nota di questo ufficio prot. 7559 del 16.07.2014 non risultano nel frattempo essere state realizzate e che alla luce di quanto sopra i lavori non possono comunque essere avviati;
- ✓ Con nota di Heracle acquisita al prot. gen. di questo ente al n. 8348 del 08.08.2016 viene comunicata l'intenzione della società di pagare gli oneri di urbanizzazione;
- ✓ Con nota prot. 8355 del 09.08.2016 la società ha trasmesso copia del bonifico effettuato in riferimento all'A.I.A. n. 14 del 10.02.2015 per un importo pari a Euro 93.054,67;

Occorre, pertanto, procedere alla restituzione delle somme versate dalla società Heracle s.r.l. con sede alla via delle Industrie 45/A in Eraclea (Ve) alla luce di quanto sopra, atteso che i presupposti che avrebbero consentito il versamento delle somme non si sono allo stato concretizzati e dunque i lavori non possono avere inizio;

Visti:

- ✓ La Deliberazione di Giunta Comunale n. 110 del 04.10.2016 con cui l'Amministrazione prende atto della Relazione di Due Diligence predisposta dall'Avvocato Marco Oronzo Calsolaro in adempimento all'incarico conferito con atto di Giunta Municipale n. 72 del 13.06.2016;
- ✓ la ricevuta di bonifico CRO/TRN 1101162210282768 di Euro 93.054,67 allegata alla nota prot. 8355 del 09.08.2016;
- ✓ il decreto legislativo 18 agosto 2000 n° 267;

DETERMINA

1. La premessa è parte integrante e sostanziale del presente atto;

2. Di restituire la somma di Euro 93.054,67 alla Società Heracle S.R.L. con sede alla via delle Industrie 45/A, in Eraclea (Ve);
3. Di notificare copia della presente alla Provincia di Brindisi – Servizio Ambiente ed Ecologia e alla ditta Heracle S.R.L. invitando la stessa, ai sensi della normativa vigente, di comunicare gli estremi del Conto Corrente per l'emissione del relativo mandato.



COMUNE DI ERCHIE

PROVINCIA DI BRINDISI

Determinazione N° 336 del 25/10/2016

DETERMINAZIONE

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO INTERESSATO:

Data 24/10/2016

Il Responsabile Ing. Gigli Antonio

IL RESPONSABILE DI
RAGIONERIA

Per quanto concerne la regolarità contabile esprime parere :

FAVOREVOLE

Data 25/10/2016

Il Responsabile Dott.ssa Rodi Agata